

**Экспертный лист для оценивания открытого учебного занятия (урока) педагогических работников
детских школ искусств (высшая квалификационная категория)**

Ф.И.О. педагога Дуураг А.тотнай Борисовна
 Тема Работа над произведением разного характера
 Предмет, должность _____
 Заявленная квалификационная категория Высшая
 Эксперты Смет Ч.М., Дамсар А.М., Серен-оол Ш.М.

п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Организационная структура урока	Мобилизующее начало урока (мотивационный компонент); - Последовательность, взаимосвязь и соотношение структурных частей урока; - Обоснование преподавателем избранной последовательности. - Насыщенность структурных частей урока.	0	4	6	8	10
2	Средства обучения	Применение технических средств обучения. Использовано учебное наглядное пособие в электронном виде (рисунки, схемы, таблицы, графики). Использовано учебное наглядное пособие в электронном виде с раздаточным материалом. Использовано оборудование для лабораторных и практических работ	0	4	6	8	10
3	Педагогические технологии	Владение педагогическими технологиями: традиционной, игровой, ЭОР, сотрудничество, коллективные творческие дела, здоровьесберегающей, проблемной, личностно-ориентированной, проектно-исследовательской, информационно-коммуникативной и т.д.	0	4	6	8	10
4	Содержание учебного материала	Соответствие программе и уровню знаний, умений, навыков обучающихся. Соотношение теоретического и практического материала. Связь с жизнью и практикой.	0	4	6	8	10
5	Мастерство преподавателя	Организацию непосредственного общения в момент начального взаимодействия (коммуникативная атака). Доступность изложения новых знаний. Организация закрепления учебного материала. Организация самостоятельной работы обучающихся. Проверка и оценка знаний и умений обучающихся. Вопросы педагога и требования к ответам обучающихся. Управление общением в ходе педагогического процесса. Задания на дом и проявленное преподавателем внимание к нему. Эффективность использования наглядных пособий, технических средств. Контакт преподавателя с группой. Разрешение нестандартных ситуаций.	0	4	6	8	10
6	Технологическая карта	Описание этапов урока, время затраченное на каждый этап, цели, задачи, форма, тип, планируемый результат, методы обучения, основные понятия, межпредметные связи, средства обучения и ход урока.	0	4	6	8	10
7	Профессиональная культура педагогического работника	Уровень организации педагогической деятельности, владения основами профессионально-педагогической этики, широта мировоззрения, высокий уровень интеллектуального развития (развитие педагогического мышления: способность к педагогическому анализу и синтезу, развитие таких качеств как: критичность, самостоятельность, гибкость, активность мышления, наблюдательность, память, творческое воображение), культура внешнего вида, культура общения, культура речи (владение профессиональной терминологией, импровизацией, разрешение нестандартных ситуаций)	0	4	6	8	10
Сумма баллов							
ВСЕГО:							

Система оценки:

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты Смет Ч.М. (Смет Ч.М.)
Дамсар А.М. (Дамсар А.М.)
Серен-оол Ш.М. (Серен-оол Ш.М.)

Дата составления экспертного заключения « 23 » 03 2023 г.
 Ознакомлен(а) 23.03.23 Дуураг А.Б.
 дата, подпись _____ расшифровка подписи _____

расшифровка подписи
КОПИЯ ВЕРНА
Завуз Смет Ч.М.
 должность ФИО подпись

Протокол посещения открытого урока

Открытый урок № от «13» марта 2016 г.

Преподаватель: Кузрак Антоний Борисовна

Ученик: Сартшар Доржу

Тема урока: Работа над произведениемми разного характера

Тип урока Урок практического применения умений и навыков

Цель урока: Развитие чувственного восприятия музыки

Форма урока Индивидуальная

Методы, используемые на уроке словесной, наглядной, практической

Присутствовали на уроке Сарт Ч. М., Далабар В. М., Серен-оол Ч. М.

Ход урока Приветствие, представление преподавателей

присутствующих на уроке. Сообщение темы и целей. Урок начался с игры гаммы-ля мажор различными штрихами. Началась работа над произведением "Асуравлинка". Разбор по фразам, предложениям. Работа с концертмейстером. Объяснения преподавателя про силу тремоло (лихая, грубая, частая). Ручка в ладошке для рук, головы, ног. Проверка домашнего задания. Далее работа над "Роднигор" Умкорова. Играют в медленном темпе. Разбор по фразам, штрихам. После повторения играют в бодром темпе. С начала до конца. Обстановка. Пропускали ошибки. Общее значение передавалось слезу глаз, из в этом произведении очень много. Работа над ошибками. Повторение ошибок при этом сравнил. Оценка. Дом. задание.

Обсуждение Сарт Ч. М.: очень приятно слушать ученика, который хорошо слушается своего преподавателя, выполняет все указания, замечания. Начнем с первой пьесы, "Асуравлинка". Мне кажется, что Доржу неплохо справляется при игре тремоло. Важно с самого раннего этапа указывать на ошибки пальцев, правой руки. Это замечания педагога. И налет второй пьесы "Роднигор". Видно, что оно вступило не до конца и добиться контраста удалось не до конца. Говорит о разном характеру.

КОПИЯ ВЕРНА
Завуч Сарт Ч. М.
подпись

Далбар А. М.: Я думаю, что в ближайшее время это будет исправлено. В целом, мне кажется, педагог объяснил все доступно, подсказывала, считала все правильно. Сами форте тоже очень старались. Надо поработать над шестнадцатым нотами, их звучанием. Было выразительно играть их, некоторые ноты проваливаются из-за аппликатуры и преподаватель подсказывала, утешала на эту разницу.

Серен-оол Ш. М.: Мне урок понравился, на раннем этапе это обычные ошибки учащихся. «Асуравинжа» не стоит играть (сейчас) двойными нотами. Пока ещё он маловат для них, может в следующем году у него получится их сыграть. Следите за дикцией. Во второй пьесе я сомневаюсь, работа над техникой ученика.

Сам Г. М.: Считаю, что можно поставить ученику и преподавателю оценку «Хорошо»!
Желаю вам успехов!

Подписи членов комиссии

Далбар

Сам Г. М.

Далбар

Далбар А. М.

Серен-оол

Серен-оол Ш. М.

