

2.2. Совершенствование методов обучения и воспитания через проведение открытых уроков / занятий на УМО республиканского уровня.

Экспертный лист для оценивания открытого учебного занятия (урока) педагогических работников детских школ искусств (первая квалификационная категория)

Ф.И.О. педагога Сотиа Орлан Михайловна
 Тема Контраст в композиции
 Класс (группа) 2 класс
 Предмет, должность преподаватель художественного отделения
 Заявленная квалификационная категория первая
 Эксперты Монгуш Э. К., Сам Л. Д., Монгуш Э. М.

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1.	Организационная структура урока	Мобилизующее начало урока (мотивационный компонент); - Последовательность, взаимосвязь и соотношение структурных частей урока; - Обоснование преподавателем избранной последовательности; - Насыщенность структурных частей урока.	0	4	6	8	10
2.	Содержание учебного процесса	Соответствие программе и уровню знаний, умений, навыков обучающихся. Соотношение теоретического и практического материала. Связь с жизнью и практикой.	0	4	6	8	10
3.	Результативность	Достижение предметных и личностных результатов.	0	4	6	8	10
4.	Технологическая карта	Описание этапов урока, время затраченное на каждый этап, цели, задачи, форма, тип, планируемый результат, методы обучения, основные понятия, межпредметные связи, средства обучения и ход урока.	0	4	6	8	10
5.	Речевая культура преподавателя	Грамотная речь, владение профессиональной терминологией.	0	4	6	8	10
Сумма баллов							
ВСЕГО:			48				

Система оценки: Максимальный балл – 50 баллов, пороговое значение – 25 баллов
 от 40 до 50 – урок имеет высокий уровень
 от 31 до 39 – урок имеет хороший уровень
 от 25 до 30 – урок имеет средний уровень
 от 0 до 24 – урок имеет низкий уровень

Эксперты Монгуш Э. К. (Монгуш Э. К.)
 подпись расшифровка подписи
Сам Л. Д. (Сам Л. Д.)
 подпись расшифровка подписи
Монгуш Э. М. (Монгуш Э. М.)
 подпись расшифровка подписи

Дата составления экспертного заключения « 13 » апреля 2023 г.

Ознакомлен(а) Сотиа О. М. (Сотиа О. М.)
 дата, подпись расшифровка подписи

Протокол посещения открытого урока

Открытый урок № _____ от «13» апреля 2023г.

Преподаватель: Сотна Орлан Михайловна

Ученик: _____

Тема урока: Контраст в композиции

Тип урока комбинированный

Цель урока: Познакомить учащихся с понятием „контраст“, и видами контрастов. Применение контраста в работе

Форма урока групповая

Методы, используемые на уроке диалог, объяснение, беседа

Присутствовали на уроке Монгуш Ч. К. Сат Л. Д. Монгуш Е. М.

Ход урока Организационная часть.

1. Вступительное слово преподавателя. Эмоциональный настрой

2. Сообщение темы и постановка цели

Основной этап: теоретическая часть

1. Определение терминов контраста и нюанса

2. Анализ картины П. Пикассо „Девочка на шале“

3. Объяснение терминов

Практическая часть

1. Работа над эскизами композиции на тему Контраст

Великие

Заключительный этап: Подведение итогов,

оценка за урок

- самоанализ урока

- домашнее задание

Обсуждение Монгуш Ч. К. - В целом урок прошёл успешно, динамично. Дети с интересом слушали преподавателя, рисовали с оживлённым интересом. Цель урока достигнута. Преподаватель смог привлечь внимание детей к себе, к уроку. Особенно учащихся ярко выразились при просмотре картины П. Пикассо „Девочка на шале“. Рисунки детей получились выразительными. Урок прошёл на высоком уровне.

Сат Л. Д. - Урок прошёл на высоком уровне.

Преподаватель доступно объяснил детям про контраст

и нюанса. Учащиеся очень добросовестно вели себя, самостоятельно. Цель урока достигнута. Монгуш Э. М. - урок понравился. Контакт преподавателя и учащихся слажен. Объяснение преподавателем доходчиво, понятно. Понятия контрасте очень хорошо объяснил, с применением примеров. Отличной контакт с учащимися. Урок прошёл на высоком уровне. Учащиеся работали вместе с преподавателем.

Подписи членов комиссии

✓ Мерг Монгуш З. К.

✓ Бат Сан А. Д.

✓ Солон Монгуш Э. М.